

Protokół Nr IV/2018
z IV Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego,
która odbyła się w dniu 28 grudnia 2018 r.
w sali konferencyjnej Starosta Powiatowego w Garwolinie ul. Mazowiecka 26.

IV Sesję Rady Powiatu Garwolińskiego otworzył Waldemar Trzaskowski Przewodniczący Rady Powiatu, który powitał przybyłych radnych powiatu, Zarząd Powiatu, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, powiatowych służb, inspekcji i straży, pracowników Starostwa Powiatowego, dyrektorów szkół oraz wszystkich zgromadzonych na sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum, aby Rada mogła podejmować prawomocne uchwały. (Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, a lista obecności gości zaproszonych załącznik nr 2 do protokołu).

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Wiceprzewodniczącego Rady Jacka Woźniaka, który wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do zaproponowanego porządku obrad, który radni otrzymali w materiałach na Sesję.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Realizowany porządek obrad:

1. **Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (I/2018 z dn. 21 listopada 2018 r., II/2018 z dn. 30 listopada 2018 r.)**
2. **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/218/2018 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Garwolińskiego przez organy prowadzące, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania ich wykorzystania.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2019.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego.**
5. **Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Garwolińskiego między Sesjami.**
6. **Zapytania i interpelacje.**
7. **Sprawy różne.**

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad. 1

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (I/2018 z dn. 21 listopada 2018 r., II/2018 z dn. 30 listopada 2018 r.)

Protokół Nr I/2018 z dn. 21 listopada 2018 r. został przyjęty 21 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Protokół Nr II/2018 z dn. 30 listopada 2018 r. został przyjęty 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad. 2

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/218/2018 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Garwolińskiego przez organy prowadzące, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania ich wykorzystania.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Zdzisław Majewski – Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu w/m.

Ustawa z 29 listopada 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych wprowadziła od stycznia 2018 r. nowe zasady udzielania i rozliczania dotacji dla szkół nie samorządowych. Dlatego też Rada Powiatu Garwolińskiego w styczniu, a później w kwietniu 2018 r. ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek nie samorządowych prowadzonych na terenie Powiatu Garwolińskiego, tryb kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz termin i sposób rozliczenia ich wykorzystania.

Art.35 ust 4 i 5 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, który wchodzi w życie od 1 stycznia 2019 r. nakłada na samorząd powiatowy i dotowane przez niego szkoły i placówki nie samorządowe wymóg odrębnego rozliczenia dotacji na uczniów i wychowanków niepełnosprawnych oraz uczestników zajęć rewalidacyjno - wychowawczych.

Ustawa wymusza zmianę dwóch załączników dotychczasowej uchwały w zakresie rozliczania dotacji za miesiąc i za rok. Nowe załączniki będą miały zastosowanie do rozliczenia dotacji za miesiąc styczeń 2019 r. i za rok 2019.

Z powyższego wynika, iż przedstawiony projekt uchwały jest zasadny.

Do przedstawionego uzasadnienia do uchwały nikt z radnych nie skierował pytań, wobec czego Przewodniczący Rady Waldemar Trzaskowski odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

W wyniku głosowania Uchwała Nr IV/20/2018 zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/218/2018 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie

ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Garwolińskiego przez organy prowadzące, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania ich wykorzystania, została podjęta jednogłośnie 22 głosami „za” i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Do obrad Sesji dołączył Radny - Maciej Kurowski (obecnych 23 radnych).

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2019.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego.

Uzasadnienie do uchwał przedstawił Mirosław Walicki – Starosta.

Projekt uchwały budżetowej na rok 2019 przewiduje plan dochodów budżetu w wysokości 117.618.524 zł i plan wydatków budżetu w wysokości 114.345.524 zł. Różnica między planowanymi dochodami, a wydatkami stanowiąca planowaną nadwyżkę budżetu wynosi 3.273.000 zł. Z nadwyżki tej zostaną spłacone planowane rozchody budżetu z tytułu spłaty rat kredytów, pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych przypadających na rok 2019.

W ogólnej sumie zaplanowanych dochodów, dochody bieżące wyniosą 111.802.402 zł, a dochody majątkowe 5.816.122 zł. Natomiast wydatki z podziałem na bieżące i majątkowe wynoszą odpowiednio 103.022.214 zł i 11.323.310 zł. Różnicę pomiędzy dochodami majątkowymi a wydatkami majątkowymi Zarząd chce pokryć z dochodów bieżących. Jest to kwota 5.507.188 zł.

Źródłami zaplanowanych dochodów są:

- subwencja ogólna z budżetu państwa 67.835.538 zł, z tego część oświatowa 56.172.109 zł,
- udziały w podatku dochodowym 24.982.200 zł, z tego w podatku dochodowym od osób fizycznych 24.682.200 zł,
- środki bezzwrotne Unii Europejskiej 1.517.060 zł,
- dotacje z budżetu państwa na finansowanie zadań bieżących z zakresu administracji rządowej 8.388.199 zł i na dofinansowanie zadań własnych 1.553.000 zł,
- dotacje z budżetu państwa na dofinansowanie zadań inwestycyjnych 1.565.122 zł,

- dotacje i wpłaty z innych jednostek samorządu terytorialnego 2.617.096 zł, w tym na zadania bieżące 1.367.096 zł, oraz na zadania inwestycyjne 1.250.000 zł,
- dotacje z funduszy celowych i z innych jednostek sektora finansów publicznych 797.829 zł,
- dochody z mienia powiatu 3.045.000 zł, z tego dochody bieżące z najmu, dzierżawy i opłat za wieczyste użytkowanie 44.000 zł oraz ze sprzedaży mienia i ruchomych składników majątku 3.001.000 zł,
- pozostałe dochody własne, na które składają się głównie opłaty za rejestrację pojazdów i wydawanie praw jazdy, opłaty za udostępnianie zasobu geodezyjnego, udziały w zrealizowanych dochodach skarbu państwa i w opłatach za korzystanie ze środowiska, opłaty za zajęcie pasa drogowego, odsetki od środków na rachunkach bankowych i inne – razem 5.317.480 zł.

W ogólnej sumie zaplanowanych wydatków, wydatki bieżące wynoszą 103.022.214 zł, a majątkowe 11.323.310 zł. Zaplanowane wydatki majątkowe stanowią 9,90 % ogólnej sumy planowanych wydatków. Źródłami pokrycia wydatków majątkowych są dotacje z budżetu państwa w wysokości 1.565.122 zł, środki od innych jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 1.250.000 zł, oraz środki własne w wysokości 8.508.188 zł, z tego dochody ze sprzedaży mienia 3.001.000 zł.

Największe wydatki majątkowe zaplanowane zostały w działach:

- 600 – Transport i łączność – kwota 9.295.246 zł, w tym finansowane środkami z dotacji z budżetu państwa oraz samorządów na sumę 2.815.122 zł,
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – kwota 285.000 zł, głównie na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Garwolinie – 85.000 zł, oraz 200.000 zł, na dofinansowanie zakupu samochodu ciężkiego, bojowego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Garwolinie,
- 801 – Oświata i wychowanie i 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – łączna kwota 1.482.000zł.

Ponadto zaplanowane są wydatki majątkowe w innych działach budżetu na ogólną sumę 261.064 zł, w tym: w dziale 710 – Działalność usługowa zaplanowana została dotacja w wysokości 91.064 zł, dla Samorządu Województwa Mazowieckiego na realizację w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego projektu – „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji (ASI)”. Jest to projekt wieloletni, którego zakończenie planowane jest właśnie roku 2019. W dziale 750 – Administracja publiczna – będą realizowane

zadania inwestycyjne w zakresie doposażenia nowo - wybudowanego budynku administracyjnego dla Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych, w dziale 900 - Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska – zaplanowano środki w kwocie 20.000 zł na doposażenie Spółek Wodnych.

Największymi zadaniami w zakresie przebudowy i modernizacji dróg powiatowych są:

Droga Nr 1354 W (Paprotnia) – gr. Woj. – Mościska – Wola Życka – Kozice – Trojanów na terenie gminy Trojanów – inwestycja realizowana przy udziale środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa w ramach programu: „Rozwój Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej” w kwocie 1.565.122 zł, samorządu gminy Trojanów – 400.000 zł oraz środków własnych w kwocie 1.165.124 zł;

Obiekt inżynierski JN1 10001825 w ciągu drogi Nr 1330 W Garwolin – Oziemkówka – Miastków Kościelny – Zwola Poduchowna – Żelechów – Dudki – Trojanów na terenie gminy Miastków Kościelny inwestycja realizowana wyłącznie środkami własnymi w wysokości 1.900.000 zł;

Droga Nr 1342 W przez wieś Piastów na terenie gminy Żelechów, inwestycja realizowana przy udziale środków z Gminy Żelechów w wysokości 350.000 zł. Zaangażowanie środków własnych powiatu – 400.000 zł;

Droga Nr 1326 W Wola Rowska – Nowy Pilczyn na terenie gminy Łaskarzew – zadanie finansowane wyłącznie środkami własnymi w wysokości 600.000 zł;

Droga Nr 1348 W Wola Łaskarzewska – Budy Krępskie – Sobolew na terenie gminy Sobolew – zadanie finansowane przy udziale środków z gminy Sobolew w wysokości 200.000 zł, natomiast zaangażowanie środków powiatu w realizacji tego zadania wynosi 400.000 zł.

Zadaniami o największych nakładach finansowych, zaplanowanymi w dziale 801 Oświata i wychowanie oraz w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza są:

- Przebudowa i modernizacja budynku dydaktycznego z obiektami sportowymi oraz modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej – Zespół Szkół w Miętym – kwota 500.000zł,
- Modernizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Garwolinie – kwota 300.000zł,
- Modernizacja budynków dydaktycznych przy Zespole Szkół Specjalnych w Izdebnie - kwota 300.000 zł.

W przypadku pojawienia się w trakcie roku możliwości pozyskania środków na inne zadania, Zarząd będzie proponował dokonanie odpowiednich zmian w budżecie, aby wprowadzić do budżetu zadania, które można zrealizować z dofinansowaniem środkami ze źródeł zewnętrznych.

Zarząd Powiatu starał się również zabezpieczyć potrzeby w zakresie sfinansowania działalności bieżącej. Na remonty w zakresie naprawy dróg powiatowych przeznaczył kwotę 700.000 zł, natomiast na remonty w jednostkach oświatowych 652.000 zł. Największe nakłady w zakresie wydatków bieżących ponoszone są na realizację zadań oświatowych i stanowią 62,85 % wszystkich wydatków bieżących. W związku z tym, coraz trudniej jest o wygospodarowanie w budżecie środków własnych na zadania majątkowe, czyli rozwojowe powiatu. Niezbędne jest, więc ciągle monitorowanie i ograniczanie wydatków na realizację zadań bieżących, które wymusza też obowiązująca ustawa o finansach publicznych. Zarząd Powiatu prowadzi na bieżąco działania oszczędnościowe.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, stanowi kontynuację poprzednio podjętej uchwały na lata 2018 – 2029. Zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2029, zadłużenie powiatu z tytułu pożyczek, kredytów i wyemitowanych papierów wartościowych, od roku 2019 będzie sukcesywnie malało. Planowana na koniec roku 2019 kwota zadłużenia w wysokości 33.345.997 zł, stanowi 28,35 % przewidzianego planu dochodów na rok 2019. Wzrost zadłużenia ma związek z ostatnimi wydarzeniami. Mam nadzieję, że zgodnie z zapisami tego dokumentu oraz dyscyplinie w zakresie wypracowywania na odpowiednim poziomie nadwyżki bieżącej zadłużenie powiatu będzie się zmniejszać.

Po przedstawieniu uzasadnienia Starosta odniósł się do zarzutów dwóch radnych dotyczących braku serca przez Zarząd Powiatu i radnych, którzy poparli zmiany do budżetu w sprawie zdjęcia kwoty 1 500 000 zł z realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa Zespołu Szkół Nr 1 w Garwolinie”.

Starosta stwierdził, że o sercu dla osób niepełnosprawnych mogą mówić rodzice, którzy codziennie poświęcają im czas i nie oczekują od nikogo pomocy. O sercu możemy mówić, kiedy obserwujemy licytację zakupu protezy dla Mai z gminy Parysów, w którą włączyli się mieszkańcy całego powiatu. Zarzut, który pojawił się na Facebooku jest niezgodny z prawdą. Zadanie nie zostało zdjęte. Kwota 150 000 zł została przeznaczona w nowym budżecie na realizację projektu.

Starosta przypomniał, iż zadanie zostało zaproponowane przez poprzedni Zarząd Powiatu w marcu 2018 r. z planowaną kwotą 150 000 zł na rok 2019 na wykonanie projektu. A więc serce w poprzednim zarządzie pojawiło się po wyborach, kiedy nagle w prognozę wieloletnią wpisano dodatkowo 1 500 000 zł. Starosta zaapelował, że nie można i że nikt nie ma prawa zarzucać braku serca, gdyż decyzja została podyktowana przyjrzeniem się bliżej sytuacji osób niepełnosprawnych w naszym powiecie, podjęciem racjonalnej decyzji z uwagi na kilka

podobnych jednostek (Trzcianka, Przyłęk i Izdebn). Należy w najbliższym czasie przyjrzeć się sytuacji osób niepełnosprawnych, dowiedzieć się, dlaczego z roku na rok maleje liczba uczniów i wyciągnąć wnioski. Jeśli będzie trzeba to przeznaczymy znacznie większe środki, ale konieczne jest szersze i głębsze podejście do tematu osób niepełnosprawnych. Na naszym terenie funkcjonują dwa warsztaty terapii zajęciowej, co niestety jest kroplą w morzu potrzeb. Wielką szkodą jest, że kiedy przychodziły stowarzyszenia osób niepełnosprawnych do poprzedniego starosty i prosiły o zajęcie się ich problemami w szerszym kontekście to tej pomocy nie otrzymały, a prosiły o utworzenie zakładu aktywizacji zawodowej, kolejnych warsztatów czy dziennych ośrodków wsparcia. Tego brakuje i o tym mówią stowarzyszenia. Starosta powiedział, że szkoda, że tego serca brakowało, kiedy z roku na rok nie dokładano do środków z PFRON-u.

PFRON zbiera środki od pracodawców i przekazuje je samorządom na realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych. Idąc na drogę sądową „de facto” uszczuplaliśmy środki, które wracały do nas na realizację zadań.

Nie było wcześniej woli dołożenia środków finansowych do realizacji zadań dla osób niepełnosprawnych. Z roku na rok kolejki osób chcących skorzystać z barier architektonicznych, z barier w komunikowaniu się i innych zadań, które są zadaniami powiatu, wydłużają się.

Ponadto Starosta przypomniał, że zadanie zostało pierwotnie zaplanowane na okres trzech lat i zdaniem poprzedniego Starosty można było je realizować na bieżąco, czyli w czasie prowadzenia zajęć w szkole. Proszę o wytłumaczenie jak na działce 1600 m można budować inwestycję, kiedy obok prowadzone są zajęcia. Raczej nie ma takiej możliwości, bez szkody dla niepełnosprawnych dzieci. Nie było przygotowanego żadnego planu na wypadek funkcjonowania szkoły podczas budowy nowego budynku.

Zadanie nie zostało zdjęte, środki pieniężne pozostały.

Postanowiliśmy przez okres trzech miesięcy przyjrzeć się problemom szkoły, a także problemowi demograficznemu wśród osób niepełnosprawnych, którego poprzedni Zarząd starał się nie dostrzegać, a przyjemniej nie brał pod uwagę. Po tym czasie wypracujemy takie stanowisko, aby do problemu osób niepełnosprawnych podejść szerzej, uwzględniając również inne aspekty i inne placówki.

Starosta skierował pytanie do poprzedniego Zarządu, dlaczego nie została udzielona pomoc stowarzyszeniom, które przychodziły i mówiły o potrzebach wśród dorosłych osób niepełnosprawnych, co z Zakładami Aktywizacji Zawodowej, czy chociaż jeden powstał? Porównując się do ościennych powiatów to w Mińsku Mazowieckim pomoc osobom

niepełnosprawnym realizuje się kompleksowo. Osoby pracujące na rzecz niepełnosprawnych oddają swoje serce, a to, że poprzedni Zarząd ze środków publicznych przeznaczyłby kwotę od 6 500 000 do 10 000 000 zł bez jakiegokolwiek analizy nie świadczy o tym, że mieliście serce dla osób niepełnosprawnych. Reasumując zadanie to będzie realizowane. Starosta stwierdził, iż musiał o tym powiedzieć, gdyż wiele lat pracował z osobami niepełnosprawnymi i zarzut, „że nie mamy serca dla osób niepełnosprawnych” bardzo osobiście go dotknął, będzie z nim walczył, bo jest niesprawiedliwy szczególnie w ustach tych osób, którzy serce dla osób niepełnosprawnych mieli miesiąc przed wyborami. Gdyż do tej pory żadnych nadzwyczajnych działań na rzecz tych osób nie było. Sprawa została poruszona na Facebooku, który jest bardzo nośnym medium, dlatego Starosta podzielił się swoją osobistą refleksją, za co przeprosił zebranych. Tym samym zobowiązał się do pewnych rzeczy.

W imieniu Zarządu Powiatu poprosił radnych o podjęcie uchwały budżetowej na rok 2019 i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu, obejmującej lata 2019 – 2029, co umożliwi realizację wszystkich objętych tymi planami zadań powiatu.

Radny Marcin Kobus odnosząc się do powyższego wystąpienia powiedział, „że uderz w stół a nożyce się odezwą”. Większość radnych była obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji problemowych.

Radny odczytał swój wpis na Facebooku:

... „Kochani smutno mi bardzo, muszę to napisać, bo spać normalnie nie mogę.

W DNIU 20.12.2018 (tuż przed spotkaniem opłatkowym) NA WNIOSEK KLUBU RADNYCH PIS USUNIĘTO Z PROJEKTU BUDŻETU POWIATU GARWOLIŃSKIEGO NA ROK 2019 KWOTĘ 1 500 000 ZŁ Z ZADANIA BUDOWA NOWEJ SIEDZIBY SZKOŁY SPECJALNEJ NR 1 W GARWOLINIE.

Sesja Rady Powiatu, na której budżet będzie uchwalany odbędzie się 28.12.2018 r. o godz.16.00”...

Radny zapytał czy w powyższego wpisu wynika, że zarzucił on komuś brak serca? Kolejno stwierdził, iż udzielił informacji zgodnie z prawdą, gdyż taki wniosek został przegłosowany.

Ponadto poinformował, iż na komisji otrzymał informację, że w szkole jest tylko 20 uczniów, że tematowi należy się przyjrzeć, że są inne szkoły i ośrodki, że wykreślamy teraz to zadanie, ale powrócimy do niego. W poście nie ma mowy o wykreśleniu zadania. Radny powiedział, że może byśmy grali „fair” w obie strony. Radni, którzy byli na komisji wiedzą, jakie były argumenty stron. Oznajmił, że jako jedyny zagłosował przeciw tym poprawkom, pozostali radni z Klubu PSL wstrzymali się i jako jedyny wstrzymał się od głosu za poprawkami do budżetu.

Radny Maciej Kurowski stwierdził, że taka informacja jest jak w tabloidzie, przekaz wywołał takie wrażenie wśród ludzi, którzy go odczytali. Zamiarem Radnego może było tylko przekazanie informacji a efekt był inny. Starosta przypomniał historie zapisu w budżecie, który wiele mówi. Nagle po wyborach, wiele inwestycji znalazło się w nim, które pewnie przez kolejne lata nie były by realizowane.

Radny Mirosław Pyra stwierdził, że dajmy sobie spokój z przerzucaniem, szanujmy się nawzajem. Zwracając się do radnych powiedział, że zaczynają jątrzyć od samego początku.

Radna Agnieszka Sadowska – Janiec odnosząc się do stwierdzenia „o braku serca” przypomniała jak w poprzedniej kadencji wielokrotnie organizacje pozarządowe, stowarzyszenia czy fundacje zwracały się z prośbą o jakąkolwiek pomoc, zgłaszały swoje problemy. Nigdy nie otrzymały żadnego wsparcia. Po interwencji Radnego Macieja Kurowskiego odbyło się jedynie spotkanie, które i tak niczego nie zmieniło.

Radna Teresa Bąk stwierdziła, że odnosi wrażenie, że nie po to się tu spotkaliśmy, aby dyskutować o tym, co i kto zamieszcza na Facebooku. Mamy konkretny program sesji i nim merytorycznie powinniśmy się zająć. Radna powiedziała, że problem ludzi sprawnych inaczej był dla niej ważny, już jako nauczyciela i takim pozostaje, ale nie możemy rozgrywać politycznie tego tematu.

Wracając do tematu radna zapytała, którego projektu budżetu tj. tego, nad którym dzisiaj procedujemy czy przygotowanego przez poprzedni Zarząd dotyczy opinia Składu Orzekającego RIO opiniująca projekt uchwały budżetowej na rok 2019 oraz projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, która wpłynęła w dniu 17 grudnia 2018 r. do urzędu. Następnie radna zapytała, co uzasadnia wzrost wydatków na administrację publiczną w porównaniu do propozycji poprzedniego Zarządu o kwotę 374 812 zł.

Starosta Mirosław Walicki odpowiedział, iż opinie Składu Orzekającego RIO dot. projektu budżetu przygotowanego i przesłanego przez poprzedni Zarząd.

Skarbnik Agnieszka Braun odpowiedziała, że zwiększenie środków w dziale 750 dotyczy bieżących wydatków, a konkretnie zakupu materiałów i usług (tablice rejestracyjne).

Radny Marek Chciałowski powiedział, iż było wiele spotkań zarówno w gminie jak i w starostwie nad utworzeniem Warsztatów Terapii Zajęciowej w Godziszu. Przekonywaliśmy kierowników warsztatów z Miętneho i Żelechowa o potrzebie utworzenia kolejnych. Planowaliśmy minimalny nabór 22 osobowy. Mimo licznych ogłoszeń nie udało się tego zrobić gdyż chętnych było zaledwie 15 osób. Poprzedni Zarząd starał się wspierać różne stowarzyszenia, nie tylko osób niepełnosprawnych, ale również sportowe, patriotyczne czy kawaleryjskie. Dyskusje i rozmowy powodują, że inaczej można spojrzeć na dany problem.

Następnie Radny Marek Chciałowski wracając do tematu przedstawił stanowisko Klubu radnych PSL.

15 listopada poprzedni Zarząd przedstawił Radzie Powiatu projekt budżetu na 2019 r. W ubiegłym tygodniu odbyły się wspólne posiedzenia Komisji, które analizowały projekt budżetu. Ta analiza sprowadziła się głównie do zadań inwestycyjnych a budżet to szereg zagadnień. My, jako Klub Radnych PSL nie mówimy, że wspólne posiedzenia Komisji nie powinno się odbyć, ale powinno ono być poprzedzone posiedzeniami komisji problemowych. Zaproponowane przez Klub Radnych PiS, podczas wspólnego posiedzenia komisji zmiany dotyczące budżetu przeszły w mgnieniu oka. Liczy się arytmetyka. Dziś mamy budżet po zmianach. Taki będzie uchwalany. Niby bardzo podobny do projektu a jednak inny.

Największe zmiany dotyczą dochodów i wydatków majątkowych. Dochody majątkowe zostały pomniejszone o 3.509.111 zł. Jeszcze więcej zostały pomniejszone wydatki majątkowe, bo o kwotę 4.308.987 zł. Tym samym suma wydatków majątkowych, tych, które najbardziej mają służyć mieszkańcom zmniejszyła się z 15.632.297 zł do 11.323.310 zł. Zmniejszyła się również nadwyżka operacyjna o kwotę 799.876 zł. Największe zmiany dotknęły dział transport. Tu nastąpiło pomniejszenie wydatków o kwotę 2.533.987 zł – z 11.579.233 zł do 9.045.246 zł. Zmianie uległy poszczególne zadania drogowe i mostowe. Wiele zadań zostało zdjętych, a pojawiły się nowe.

Zmiany dotknęły również dział – Oświata i Wychowanie. Tu wydatki na inwestycje zmniejszyły się o 1.850.000 zł (z kwoty 3.200.000 zł do 1.350.000 zł).

Bardzo ubolewamy, że niektóre zadania bardzo potrzebne społecznie zostały ograniczone. Takim przykładem jest budowa Szkoły Specjalnej w Garwolinie. Dziś dowiedzieliśmy się, że to zadanie będzie realizowane i może za 3 – 4 miesiące zostanie ono przywrócone. Tej wiedzy wcześniej nie mieliśmy. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej była mowa, że być może to zadanie będzie również zdjęte z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie w materiałach, które zostały przesłane jednak to zadanie jest ujęte z kwotami na kolejny rok. Natomiast została zmniejszona w tym zadaniu kwota na bieżący rok. Krótko mówiąc, jeżeli w bieżącym roku nie zostaną zwiększone dodatkowe środki pieniężne to nie nastąpi rozpoczęcie prac budowlanych czy choćby przetargowych po to, aby jak najszybciej zrealizować zadanie. Od wielu lat były petycje rodziców i nauczycieli o potrzebie budowy szkoły właśnie na ulicy Sportowej. Do tej pory nie było takiej możliwości ze względu na wspólne funkcjonowanie ze Starostem Powiatowym w Garwolinie. Dopiero przeprowadzka starostwa do nowej siedziby spowodowała, że można było rozpocząć proces inwestycyjny w postaci koncepcji projektu budowlanego. To że to zadanie nie zostało wcześniej wpisane w Wieloletnią Prognozę

Finansową to tłumaczeniem było w roku ubiegłym to, że kończy się kadencja i nie wpisywano żadnych zadań do WPF, tak aby została ona stworzona od początku nowej kadencji. Stąd ta przyczyna, inaczej zadanie zostałyby wpisane. Nie chcieliśmy robić również narzuceń. Radny powiedział, że patrząc na dzisiejsze spotkanie to jest zadowolony, że sugestie i rozmowy wpływają na inne patrzenie na potrzeby tej szkoły, że jednak trzeba jak najszybciej przystąpić do rozwiązania tego nurtującego problemu. My, jako Radni Klubu PSL widzimy, że taka szkoła w Garwolinie jest potrzebna. Garwolin i Gmina Garwolin to aglomeracja mająca 30 tys. mieszkańców. Nie wszystkie osoby niepełnosprawne muszą przebywać w Specjalnych Ośrodkach Szkolno – Wychowawczych z mieszkaniem i zakwaterowaniem. Są osoby, które powinny tam być, ale są też osoby, które mogą spokojnie dojechać. Trzeba tylko ich przywrócić społeczeństwu. Szkoła dla lekkich czy z umiarkowaną niepełnosprawnością w Garwolinie jak najbardziej jest potrzebna. Zwracaliśmy na to bardzo mocną uwagę.

Niektóre zadania, które z punktu widzenia społecznego są konieczne, również zostały zdjęte z zadań drogowych tj. most w miejscowości Grąd, pod którym stoją podpory i któremu grożą konsekwencje natury budowlanej. Radny zasugerował rozważenie możliwości wpisania tego zadania do budżetu.

Na zakończenie Radny Marek Chciałowski powiedział, że Klubu Radnych PSL zawsze miał merytoryczne podejście do wszystkich spraw. Także dziś. Oznajmił, że nie będą przeciwni temu budżetowi, ale wstrzymają się od głosu, jako sprzeciw w kwestii poruszonych spraw. Jeśli środki się pojawią radni będą jak najbardziej wspierać, popierać i dążyć do tego, aby problemy rozwiązywać wspólnie.

Starosta Mirosław Walicki oznajmił, iż w dniu dzisiejszym wysłany został przelew na kwotę 2 700 000 zł za wyrok w sprawie nienależnie naliczonej subwencji. Ponadto dodał, że pracownicy urzędu po wyborach otrzymali podwyżki, a teraz o nie należy zwiększyć budżet na przyszły rok, stąd wzrost w administracji. Podwyżki były zasadne. Możemy zonglować cyframi, ale w zanadru mamy spłatę PFRON-u. Po wizycie u Wiceprezesa PFRON-u udało się deklaratorywnie uzyskać umorzenie odsetek. Starosta powiedział, że to była jedna wizyta, którą można było wcześniej zaplanować. Poprzedni Zarząd na dzień 6 grudnia 2018 r. zaplanował przetarg na sprzedaż działek, który nie doszedł do skutku. Stąd obniżenie wskaźników. Nowo wpisane do projektu budżetu inwestycje są konieczne i były rekomendowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Garwolinie do realizacji.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie Marek Jonczak odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Chciałowskiego w kwestii mostu w Grądzie poinformował, że inwestycja była zakwalifikowana przez komisję wojewódzką. Wnioskowaliśmy do wojewody

i do ministerstwa o dokonanie zmiany inwestycji na drogę Nr 1313W, jako I etap, gdzie zgodnie z zobowiązaniem w roku 2019 miała ona być realizowana. W dniu 17 grudnia br. otrzymaliśmy informację od wojewody o podaniu potrzeb zgodnie z wyznaczonymi priorytetami. Jako pierwszy była to droga Nr 1313W, która znalazła się w budżecie ze środkami własnymi, a drugim priorytetem był most w miejscowości Grąd. W dniu dzisiejszym nie mamy promesy na żadne z w/w zadań, a więc nie możemy ich wpisać do budżetu.

Radny Jan Tywanek powiedział, że zawsze podziwiał odwagę, jaka panuje w powiecie, a konkretnie jedna pozycja po stronie dochodów tj. „wpływy ze sprzedaży mienia”. Prawie, że każdego roku kończyło to się tym, że aby pokryć deficyt budżetowy należało zaciągnąć obligacje. Radny stwierdził, iż dzisiejszy budżet jest bardziej realny, może mniej odważny, dlatego po stronie wydatków majątkowych jest dużo mniejsza suma. Zwróćmy uwagę, że powiatu – 118 000 000 zł, z tego 36 000 000 zł to zobowiązania, które wcześniej czy później trzeba będzie spłacić. Zdajmy sobie sprawę z tego ile w tym budżecie jest środków niezależnych od nas tzw. pieniądze znaczone i porównajmy własne dochody i zadłużenie powiatu. Spójrzmy na to realnie. Rok czy dwa trochę chudszy, ale bardziej realny. Na zakończenie Jan Tywanek dodał, że lepiej wprowadzić inwestycję z pewnymi środkami, a nie z wirtualnymi.

Radny Maciej Kurowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Chciałowskiego powiedział, że przedmówca mówił z wielką troską o bezpieczeństwie a nie przypomina sobie, aby z taką troską mówił o internatach, które nie spełniały norm bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Stwierdził, że podsumowanie radnego było jak powiedzieć coś zarazem nie mówiąc nic, tzn. nowy zarząd zmniejszył zakres inwestycji do wykonania, ale nie dodał już, dlaczego tak się stało. Zwracamy pieniądze, którymi rządził poprzedni Starosta – Marek Chciałowski, teraz 2 600 000 zł a kolejne sprawy dopiero wychodzą na jaw. Radny Kurowski powiedział, że to „bezczelność” ze strony Radnego Chciałowskiego w ten sposób przedstawiać sprawę.

Radna Teresa Bąk powiedziała do radnych, że życie jest takie, że jeden rząd po drugim przejmuje i sukcesy i sprawy, które trzeba załatwić. Przy zmianie w naszym powiecie stało się tak, że nawarstwiły się sprawy, o które walczyliśmy przez tyle czasu. Radna zaapelowała: problemy trzeba rozwiązać, weźmy się do pracy i realizujmy budżet, który w dniu dzisiejszym przyjmujemy i nie róbmy przykrości jedni drugim.

Wicestarosta Iwona Kurowski zwróciła uwagę na to, że te wszystkie sprawy, które wychodzą, nie są sprawami ostatnimi, nawarstwiało się to przez lata. Wicestarosta zapytała, dlaczego o tych wszystkich sprawach radni dowiadują się dopiero teraz. Przez całe osiem lat

poprzednich zarządów cała rada nie miała pojęcia o tym, że są niezapłacone składki na PFRON, że są nienależnie naliczone subwencje oświatowe, o decyzjach dot. internatu w ZSP w Żelechowie czy w ZSP Nr 1 w Garwolinie. Nie było o tym mowy. Radni w poprzedniej radzie nie wiedzieli o tym. Dlaczego Starosta Mirosław Walicki jedną wizytą w PFRON-ie załatwił umorzenie odsetek, a przez całe kilka lat nikt się tam nie pofatygował.

Radny Marek Chciałowski oznajmił, iż sprawy były omawiane na sesjach, sprawa PFRON-u omawiana była na komisji przy likwidacji CKP i CKU, należało wtedy podać wszelkie dane i liczby. W tej sprawie zabierał głos Pan Adam Skup na spotkaniu w roku ubiegłym. Nie było tu żadnej tajemnicy. Wszystkie wyroki w sprawie subwencji mieliśmy wygrane w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym do 12-14 listopada br. (wtedy była ostatnia sprawa sądowa w Naczelnym Sądzie Administracyjnym). Wobec powyższego trudno było przewidzieć, jaki będzie wyrok w NSA, skoro WSA wydało pomyślny wyrok dla Powiatu Garwolińskiego, że nie należą się spłaty subwencji na rzecz ministerstwa. Inne podejście NSA spowodowało konieczność zwrotu subwencji.

Wicestarosta Iwona Kurowski powtórzyła, iż rada/radni zasługują na to, aby mieć pełne informacje na temat, jakie sprawy się dzieją.

Radca Prawny Krzysztof Zajac oznajmił, iż wszystko było by prawdą gdyby nie to, że decyzje administracyjne są wykonalne nie po tym jak sąd administracyjny się nimi zajmie tylko wtedy, gdy są decyzjami ostatecznymi. Decyzja ostateczna została wydana kilka lat temu i od tego momentu zaczęły rosnąć odsetki i była wymagalność zapłaty tych kwot. W żadnej decyzji, żaden sąd nie wstrzymał wykonalności. Gdyby te kilka lat temu, kiedy te decyzje stały się decyzjami ostatecznymi, ówczesny Starosta zechciał się przejechać do Ministerstwa Finansów, które wydało decyzję negatywną o zwrocie dotacji, gdyby zechciał się przejechać do PFRON-u, który wydał decyzję negatywną dotyczącą zwrotu podatku to wtedy może Powiat Garwoliński, nie płaciłby 2 700 000 zł, z czego większość kwoty są to odsetki. Odsetki, które narosły przez cały ten czas, kiedy pieniądze powinny być już dawno zapłacone. Dziś z budżetu 2018, Powiat Garwoliński płaci kwoty, które powinny być zapłacone kilka lat temu z zupełnie innych budżetów. O tym mówiła Pani Starosta, dlaczego zarządy przez dwie kadencje hodowały odsetki, dlaczego nie realizowały zobowiązań. Gdybyście chcieli wygrać sprawę w WSA a następnie w NSA to ten, że Skarb Państwa oddałby Powiatowi Garwolińskiemu te wszystkie pieniądze z odsetkami a nie odwrotnie, że Powiat Garwoliński musi je z odsetkami zapłacić. Taka jest generalnie różnica w matematyce.

Na tym zakończono dyskusję i Przewodniczący Rady Waldemar Trzaskowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenie budżetu.

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

W wyniku głosowania Uchwała Nr IV/21/2018 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2019 została podjęta 18 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

W wyniku głosowania Uchwała Nr IV/22/2018 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego została podjęta jednogłośnie 22 głosami „za” i stanowi *załącznik nr 10* do protokołu. Jeden radny nie głosował.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 5

Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Garwolińskiego między Sesjami.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami od 23 listopada 2018 r. do 21 grudnia 2018r. stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Starosta Mirosław Walicki uzupełnił sprawozdanie o 1 posiedzenie w dniu 27 grudnia 2018 r. na którym Zarząd:

1. Zapoznał się z informacją dotyczącą przychodów i kosztów utrzymania dworca autobusowego. W związku z powołaniem nowej Rady Nadzorczej PKS Garwolin S.A Zarząd postanowił, iż na początku stycznia 2019r. na posiedzeniu Zarządu odbędzie się spotkanie w celu przedstawienia stanowiska Rady po zapoznaniu się z dokumentacją Spółki.
2. Zarząd wyraził zgodę na wycinkę trzech drzew z gatunku topola z działek będących własnością powiatu (pas drogowy) w miejscowościach: Żelechów, Wola Żelechowska, Stary Goniwilk.
3. Zarząd podjął uchwałę w sprawie odwołania Pani Hanny Wilczek ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Garwolinie. W dniu 19 grudnia 2018r. Pani Hanna Wilczek złożyła rezygnację ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Garwolinie. Wobec powyższego, stosując art. 66 ust.1 pkt 1 lit.a Prawa Oświatowego Zarząd postanowił o odwołaniu Hanny Wilczek ze stanowiska.
4. W związku z podjętą uchwałą o odwołaniu dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Garwolinie Zarząd podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły. Osoba, która może przystąpić do konkursu musi spełniać

wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. Składanie ofert na w/w stanowisko upływa w dniu 11 stycznia 2019 r. o godz. 16-tej.

5. Zarząd podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2018. Dokonane zmiany obejmują m.in.
- zwiększenie dochodów o kwotę 79.815 zł, w związku z pismem Ministra Finansów informującym o zmianie kwoty subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej,
 - rozdysponowanie rezerwy celowej w kwocie 55.000 zł, w związku z koniecznością wypłaty odpraw, odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych pracownikom odchodzącym z pracy w Starostwie Powiatowym, a którzy wcześniej nie zgłaszali zamiaru przejścia na emeryturę,
 - dokonania przeniesień w planach finansowych jednostek pomiędzy paragrafami i rozdziałami w ramach działów.

Radna Teresa Bąk zapytała, czego dotyczyło pismo pracowników niepedagogicznych z ZSP im. T. Kościuszki w Sobolewie.

Starosta odpowiedział, iż pismo dotyczyło podwyżki wynagrodzeń, do których przychylił się Zarząd Powiatu.

Radna Teresa Bąk odczytała, że Zarząd Powiatu w dniu 26 listopada 2018 r. zapoznał się z „Planem zimowego utrzymania dróg w sezonie zimowym 2018/2019” i spytała, kto otrzymał ten plan.

Dyrektor PZD w Garwolinie Marek Jonczak odpowiedział, iż jest to ten sam plan opracowany za poprzedniego Zarządu.

Radna Teresa Bąk zapytała, czy została już przeprowadzona kontrola doraźna w Ośrodku Pomocy Dziecku Zielone Izdebno.

Starosta oznajmił, że kontrola została już przeprowadzona, sytuacja dość trudna gdyż chodziło o molestowanie seksualne.

Radna Teresa Bąk zwróciła uwagę, że jest dwukrotny zapis (26 i 30 listopada 2018 r.), że Zarząd przygotował projekt uchwały Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i zapytała czy rzeczywiście dot. to WPF czy może zmian w budżecie.

Starosta odpowiedział, iż były omawiane na bieżąco zmiany dot. konieczności spłaty zobowiązań.

Radna Teresa Bąk zapytała, kto będzie świadczył usługi o nieodpłatnej pomocy prawnej.

Dyrektor Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego Małgorzata Antolak poinformowała, iż w konkursie na realizację zadania publicznego pn. „Prowadzenie punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Garwolińskim w 2019 roku” wybrano do realizacji oferty Fundacji Togatus Pro Bono w Żelechowie i Fundacji Prawo dla Obywateli w Łaskarzewie.

Radna Teresa Bąk zauważyła, że na posiedzeniu w dniu 6 grudnia i 13 grudnia br. Zarząd upoważniał dwóch członków zarządu do dokonywania czynności prawnych i zapytała czy upoważnienia były zmieniane i czego dotyczyły.

Skarbnik Agnieszka Braun odpowiedziała, że w dniu 6 grudnia 2018 r. upoważniono Starostę i Wicestarostę do podpisania emisji obligacji komunalnych zaciągniętych w dniu 30 listopada 2018 r. a na kolejnym zarządzie upoważnienie dotyczyło podpisania obligacji z dnia 17 grudnia 2018 r.

Radny Marek Chciałowski zapytał czy upoważnienie Starosty było jednorazowe do podejmowania decyzji na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki PKS w Garwolinie S.A.

Starosta odpowiedział, że było to jednorazowe upoważnienie.

Kolejno Radny Marek Chciałowski zapytał, jakie zdanie ma Zarząd Powiatu na petycję mieszkańców Gminy Górzno w sprawie powstania zakładu regranulacji tworzyw sztucznych we wsi Reducin.

Starosta odpowiedział, że na razie Zarząd zapoznał się z pismem.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 6

Zapytania i interpelacje.

W tym punkcie nikt z radnych nie zabrał głosu.

Ad. 7

Sprawy różne.

Radny Marcin Kobus zapytał czy radni otrzymają wieloletni plan inwestycyjny z podziałem na poszczególne gminy.

Starosta odpowiedział, że PZD w Garwolinie w porozumieniu z poprzednim Zarządem przygotował wstępną koncepcję z podziałem na wszystkie drogi. W opracowaniu jest wstępna koncepcja współpracy z poszczególnymi gminami w zakresie inwestycji drogowych. Opierając się na rozporządzeniu dotyczącym funduszu dróg samorządowych przystąpiono do prac nad pierwszą wersją i nad przyjęciem kryteriów, jakie będą stosowane przy podziale środków na

poszczególne gminy. Przyjęto równy podział na każdą gminę. Po omówieniu i przepracowaniu na Zarządzie Powiatu jak i z włodarzami gmin, dokument zostanie przedstawiony.

Radny Marek Chciałowski zapytał czy opracowywany dokument będzie tylko kwotowy czy i zadaniowy.

Starosta odpowiedział, iż będzie zawierał dane kwotowe i zadaniowe.

Radny Mirosław Pyra zapytał czy kilometraż dróg na danej gminie będzie brany pod uwagę.

Starosta powiedział, że tak, ale zaznaczył, aby nie zapominać, że np. w mieście Garwolin dróg powiatowych nie jest dużo, ale wymagają większych nakładów i wszyscy mieszkańcy powiatu korzystają z tych dróg.

Przewodnicząca ZNP w Garwolinie Halina Poszytek zapytała czy w budżecie zostały zaplanowane podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli i pracowników niepedagogicznych oraz czy jest możliwość renegocjacji regulaminu wynagradzania.

Starosta poinformował, iż są zabezpieczone środki finansowe na podwyżki wynagrodzeń, a co do renegocjacji regulaminu należy się spotkać i porozmawiać.

Kolejno Halina Poszytek zapytała, dlaczego odwołanie Pani Hanny Wilczek nastąpiło w takim czasie i dlaczego tak szybko, jaki był powód tak nagłej decyzji.

Starosta odpowiedział tylko, że Pani Dyrektor złożyła rezygnację i Zarząd Powiatu ją przyjął, a jeśli uzna to za stosowne to wtedy będzie ją omawiać na forum publicznym.

Na tym zakończono powyższy punkt.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17.45 Przewodniczący Rady zamknął IV Sesję Rady Powiatu Garwolińskiego.

Nagranie z sesji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:
Katarzyna Kucharska – Kondaj
Inspektor Wydziału OA

K.K.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Trzaskowski
Waldemar Trzaskowski